

السلام عليكم ورحمة الله حين يتجمل الملحد بالعقلانية ٦ سائل الاخ قلم حر كعينة

هل يستطيع الله الجمع بين المتناقضات ومثله هل يستطيع الله خلق صخرة يعجز عن حملها

هل يستطيع الله خلق خالق آخر؟ هل يستطيع الله الجمع بين (الأزلية والحدوث) في نفس المخلوق!

هل يستطيع الله خلق خالق آخر؟ هل يستطيع الله الجمع بين المتناقضات المستحيلة عقلا في نفس المخلوق! وعلى شاكلة هذا العته .....

وقناعاتك!

والحق باطلاً!

۱— بما أنك تدعي..

- أن عدم جمع الله بين المتناقضات.. "يتسبب فلسفياً بعِدم القناعة بوجود إله". - إذاً عدم جمع الحق بين المتناقضات.. "يتسبب فلسـفياً بعدم قناعتك بوجود الحق"

- تصبحت الحجة الواهية التيٍ بها تنكر وجود الله. - هي نفس الحجة التي سألزمك بها لتنكر وجود الحق. ولا عزاء حينها لمنطقك

الله لا يجمع بين المتناقضات... لأن الحق لا يجمع بين المتناقضات {ذَٰلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ هُوَ

- عندما تشترط أن (يجمع) الله بين المتناقضات!

- بذلك تنسب فعل (يجمع) لمن؟ لله ام لغيره؟ لله طبعاً! - وأفعال الله تتبع صفاته هو؟ أم صفات غيره؟

ومشيئة الله لا تنفك عن علمه.. لأن المشيئة دليل على القصد المسبق.. والقاصد

بعلم قصده!

(1) فعل الله (2) لا ينفك عن مشيئته (3) التي لا تنفك عن علمه؟ إذا كانت من شروط الألوهية عندك أن يجمع الله بين المتناقضات كأن يخلق (من صف بالأزلية والحدوث)

، شروط الألوهية عندك أن يتصف الإله بالتناقض في عـــلـمــه قبل مشيئته وقبل أفعاله التي يخضع لها المخلوق!

• وما هو علم الله غير الحق؟

لا يوجد مصدر للحق غير الله. ولا يوجد علمٌ قائمة بذاته في العدم دون وجود عالـِ وحين تشترط أنت أَن يقوم الله بالتَناقضات .. بذلك تشترط أَن يكونُ الَمنطُقُ تناقضًا التحم الله

لأن (1) فعل الله (2) لا ينفك عن مشيئته (3) التي لا تنفك عن علمه (4) الذي هو الحق المطلق! هو نفس الحق الذي لا يقوم بذاته في العدم دون عالم!

هو نفس الحق المطلق الذي ألزمتك به في الرابط السابق لإثبات ضرورة وجود عالم

- من غير الملحد افترض كذباً أن من شروط الألوهية أن يجمع الخالق بين ... . - . المتناقضات؟

من غير الملحد قال بضرورة جمع الخالق بين المتناقضات.. كشرط لوجوده .. حتى تنفي وجوده؟

تشـترط إمكانية (ما لا يُعقل) حتى تؤمن بالله.. ثم تقول بما أن (ما لا يُعقل) هو أمر (لا يُعقل) إذاً وجود الله مستحيل!

تشـترط إمٍكانية (ما لا يُعقل) حتى تؤمن بالله.. ثم تقول بما أن (ما لا يُعقل) هو أمر (لا يُعقل) إذاً وجود الله مستحيل!

تفاديا لكل مراوغة محتملة.. أسألك مباشرة: هل (مخالفة الحق والمنطق والجمع بين المتناقضات) هي من شروط الألوهية؟

1- إن قلتَ لا: إذاً من التدليس أن تنفي الألوهية بحجة عدم تحقيقها لشرط لا علاقة

له بالألوهية! 2- وإن قلتَ نعم: إذاً أنت تشترط (إلها اسمه الباطل) .. لأن الباطل وحده هو الذي

يجمع بين المتناقضات. وهذا أيضا من التدليس لأنك تنفي وجود (هواك/إلهك الباطل) ..ثم تدعي أنك نفيتَ

وجود (الله الذي هو الحق) ! فأي تدليس ستختار؟ الذي في (1) أم الذي في (2) ؟

Σ— أنت تنفي وجود (القادر على فعل الممكنات عقلا) بحجة عدم فعله

(للمستحيلات عقلا)

وإذا ألزمتك بفكرك. فعليك أن تنفي وجود كل قدرة في الوجود.. سواء كان الفاعل خالقا أو مخلوقا!

صانع السيارة هل تنفي وجوده لأنه لم يفعل المستحيل عقلاً؟ وهل تنفي قدرتك أنت؟

ومن أوهمك أن عدم فعل (المستحيلات عقلا) دليل على عدم القدرة على فعل (الممكنات)؟

· ما هو تعريفك (للقدرة)؟ وهل تشـمل الجمع بين المتناقضات؟ نعم ؟ لا ؟

إن قلتَ نعم: إذاً (المنطق) عندك يشمل (اللا منطق)!

لأن (القدرة التي تفيد الإمكانية) تشمل حسب تعريفك (الجمع بين المتناقضات التي تفيد الاستحالة)

قِط في تناقض دوري بإشتراطك أن تكون (الاستحالة العقلية) (ممكنة عقلاً)! وبما أن (المستحيلات العقلية تخالِف المنطق) و (الممكنات عقلا هي من المنطق) !

إذاً تعريفك للقدرة يضم تناقضا دورياً بإشتراطك دخول (اللا منطق) في (المنطق) وهكذا أهدم إستدلالك .. بهدم تعريفك للقدرة.. قبل أن أناقشـك في قدرة الله.

- أما إن قلتَ أن القدرة لا تشـمل الجمع بين المتناقضات المستحيلة عقلاً. حينها لا يحق لك السؤال عن ("قدرة" الجمع بين الأُزلية والحدوث في نفس المخلوق) وإلا اتهمتك بالتدليس في تعريفك للقدرة.. التي لا علاقة لها بالمستحيلات العقلية!

```
خلاصة القول..
       يمكن هدم سفسطتك كملحد بمجرد إلزامك بالتعريفات التي تستعملها في
                                                                   استدلالك:
       - فإذا تلاعبتَ بتعريف (القدرة).. أهدم لك التعريف نفسه قبل أن أناقشك في
                                                                     سـؤالك!
- وإذا وضعتَ تعريفاً سليما (للقدرة).. فلن تستطيع حينها نفيها عن الله. وهذا تحدي!
                                                - من قال أن المجنون عاجز؟
   إذا كانت (القِدرة) عند الملحد تشمل إمكانية انقلاب (التناقض) الى (منطق) قبل
                                                        ظهوره في أرض الواقع!
  فإن (ثبات المنطق) وعدم انقلابه الى (تناقض).. سيفيد (عجزا) لا وجود له إلا في
                                                              عقول المجانينِ!
          - فالذي يرى أن من شروط القدرة .. إمكانية انقلاب (الباطل) الى (حق) ..
       - يرى أيضاً أن من علامات العجز.. عدم إمكانية انقلاب (الباطل) الى (حق) ..
       - أصبح (المنطق) يتصف "بالنقص" .. لأنه "عاجز" على أن يشمل التناقضات!
     - وأصبح (الجنون) قمة في "الكمال" .. لأنه "قـادر" على أن يشـمل التناقضات!
                                           هذا هو فهم المجنون للقدرة والعجز.
                وهو نفس المفهوم الذي يستعمله الملحد في سؤاله المستحيل.
             كل ما قام به الملحد هو إعادة تسمية (كمال الحق وثباته) .. بـ"العجز"
                         حتى ينسب لله "العجز" كما تجده في قاموس المجانين!
٧- - من السفسطة أن تجعل عدم وجود الشيء من شروط وجوده.. لتفني وجوده!
      - من السفسطة أن تجعل العجز من شروط القدرة الكاملة ً.. لتنفي قدرة الله.
```

خطأك الرئيسـي هنا هو دمجك (لفعلين لا يشـتركان في نفس الحكم) في (فعل واحد وحكم واحد) الإنسان قادر على صنع صخرة لا يستطيع حملها = (قادر على الفعل الأول: الصنع) و

• الإنسان (عاجز على الفعل الثاني) .. إذاً ماذا؟ لماذا استنتجتَ أن الله ينبغي أن

بذلك يصبح المعنى كالتالي: الإنسان (قادر على صنع صخرة كبيرة) + (وقادرة على

- كل الاسئلة التي يعتقدون انها تعجيزية... مثل (هل يقدر الله ان يخلق صخرة لا -

هل الله قادر ان يجعل المنطق تناقضاً والتناقض منطقاً والحق باطلاً, والباطل حقاً؟ الجواب مباشرة: نعم الله قادر على كل ذلك لكنه حكيم لا يتبع اهواء من اتخذ الهه

وهذا الجواب يسبب احباط للملحد لأنك جمعت كل سفسطاته في كيس واحد

فلن يدرك العقل البشري ذلك لانه سيتبع المنطق الجديد الذي عكسه الله. اخيرا — بالفعل فإن الإله الذي يتصف بالقدرة التي تشترط "القدرة على العجز" هو

الملحد فقط نزّه الإله الحقيقي عن تعريفه الفاسد والمتناقض للقدرة. شكرا على

You, Ibrahim Zeghari, Otman El Araibi, Islam Ramdan and 8 others like this.

Like

Comment

■Abdessamad Darkaouii

Rana Fakeeh

Ibrahim Zeghari

Write a comment...

September 3, 2015 at 7:50pm · Like ·

September 3, 2015 at 8:44pm · Like ·

September 4, 2015 at 5:40am · Like ·

September 4, 2015 at 12:11am · Edited · Like ·

لأنك مغالطتك بنيت على دمج (الفعل الأول الذي يستطيعه الإنسان) و (الفعل

• الإنسان (قادر على الفعل الأول) .. إذاً الله (قادر على الفعل الأول)

وهكذا نعود الى التعريف المتناقض للقدرة.. الذي يفسد الاستدلال

الثاني الذي يعجز عنه) في فعل واحد "يستطيعه"!

كل هذه النوعية من الاسئلة تعمم تحت هذا السؤال:

يتلخص في السؤال اعلاه. ولنفترض جدلاً ان الله جعل التناقض منطقاً والعكس بالعكس.

(عاجز على الفعل الثاني: الحمل)

يعجز مثل الإنسان؟

ان يعجز عن حملها).

يستطيع حملها)

إله غير موجود.

#تحیاتی

تعاونك واليك وردة 📗

سلمت يمينك يااستاذ

الله يبارك فيك .أستاذ كريم

#فعال لما #يريد

كريم البرلسي جزاك الله خيرا أستاذنا العزيز